

# Generalforsamling

## 17. marts 2022

### Talepapir til Danske Banks generalforsamling 17. marts 2022.

Tak. Fra Dansk Aktionærforening og vores medlemmer – hvoraf mange også er her i salen i dag - der er vi rigtig glade for, at vi nu igen kan mødes fysisk her på generalforsamlingen. Det er vigtigt. Også selv om det sker midt i en trist tid med krig i Europa.

Antallet af private investorer er vokset i de senere år - også andelen af private investorer her i banken. Vi ser det som et udtryk for, at en stor gruppe helt almindelige danske private investorer tror på, at der er et godt kurspotentiale i aktien, og at de har tillid til at bankens nye ledelse kan vise vej frem mod ny vækst og kan genvinde positionen som Danmarks ubestridte førende bank. Det er en tillid fra aktionærene som forpligter.

Gruppen af almindelige aktionærer sætter pris på klar, kort og ansvarlig tale og handling fra selskabet, og langt de fleste sætter også pris på, at aktionærene er konstruktive medspillere, og at vi klart og kort kan aflevere vores budskaber. Lad mig på den baggrund – og fra det som jeg måske her kan kalde ”det tavse flertal” i salen - kraftigt opfordre til, at vi der i dag skal tale gør det kort og præcist og med respekt for fællesskabets tid også.

Tak for årsberetningen til ledelsen. Og velkommen til Carsten Egeriis som ny topchef, og din første generalforsamling i spidsen for banken. At en anden Karsten, nemlig formand Karsten Dybvad har valgt selv at stoppe har vi forståelse og respekt for. Du har taget kampe for selskabet, som ikke altid har været dine egne, og selv om der har været kritik undervejs har du stået op for banken og aktionærernes interesser. Det aftvinger respekt. Tak for det!

Mit første spørgsmål går på bankens omkostningsprocent.

Fra et aktionærsynspunkt er det et af de allervigtigste nøgletal. Desværre må vi konstatere, at Danske Banks omkostningsprocent stadig ligger en del over konkurrerende bankers niveau. Jeg vil gerne høre ledelsens bud på tiltag, der mest effektivt (og nogle vil måske sige mere radikalt) kan medvirke til at sænke omkostningsprocent væsentligt, og samtidig vil jeg gerne høre om ledelsen kan give et bud, hvor man ser omkostningsprocenten i fremtidens bank i 2030?

Mit andet og sidste spørgsmål vedrører gennemsigtighed, etik og ordentlighed, som har været centralt i de senere år både for banken og for aktionærene. Meget er forbedret, men desværre har vi sammen oplevet, at der løbende opstår sager, der måske nok hører fortiden til, men som trækker spor til nutiden. Det er som om, at pressen flokkes om selskabet for at finde fejl, og selv om dette kan virke frustrerende, og at ikke alle sager har lige stor substans, så er det vores opfattelse at den eneste måde, at få arbejdsro på er, ved at være åben, transparent og ordentlig.

Vi har i det forgangne år oplevet, at der særligt fra medierne har været fokus på udvalgte bestyrelsesmedlemmers fortid og deres egnethed til at sidde i bankens bestyrelse. Noget der med stor sandsynlighed også skyldes image-udfordringerne efter den stadig verserende hvidvask-sag.

Som aktionærer har vi respekt for og tillid til, at storaktionærerne udpeger kompetente kandidater til selskabets bestyrelse, og samtidig anerkender vi, at det kan være vanskeligt at navigere i en nutid, hvor det moralske kompas er ændret i forhold til datiden, og hvor fit & proper vurderinger også indgår og opfyldes. Men det er nu engang vilkårene.

Som selskab og aktionærer må vi forholde os til, at emnet et stykke tid endnu vil optage medierne og omverdenen, og derfor er det væsentligt at selskabet proaktivt kan kommunikere, og at man ikke kommer på hælene, og måske uden grund får en folkestemning imod sig.

Mit sidste spørgsmål går derfor på, om selskabets bestyrelse eller nomineringskomité har mulighed for mere præcist at kommunikere og sætte retningslinjer for, hvordan bestyrelsesmedlemmers egnethed vurderes, når og hvis sager opstår - og hvem der udtaler sig om dette?

Jeg vil slutte med at ønske ledelsen og bankens mange dygtige ansatte alt det bedste i det kommende år.

Tak!

#### Svar:

Carsten Egeriis takkede for opbakningen. Der kom ikke nogle klare og tydelige svar frem om, hvordan man har tænkt sig at nedbringe omkostningsprocenten

#### Svar2:

Formanden Karsten Dybvad var tydeligt trykket ved et "godt og lidt ubehageligt spørgsmål" om hvordan bestyrelsens egnethed løbende vurderes. Han lagde vægt på, at det sker løbende fra nomineringskomiteen og at man har fuld tillid til alle medlemmer.

Taler: Mikael Bak